

**Verslag Gesprek Comité Red de Onderdoorgang ( Joris Marsman en Marjolein de Lange) met portefeuillehouder J.C. Hellendoorn  
15 juni 2004**

**Aanleiding voor het gesprek:**

De bezorgdheid van het comité over de voortgang en de voorgenomen procedure mbt de verbouwing van het Rijksmuseum, met name natuurlijk de ontwikkelingen rond de onderdoorgang. Het uitblijven van een serieuze studie door het Rijksmuseum naar een alternatieve toegang en onduidelijke soms tegenstrijdige berichten hierover zijn ook bron van zorg.

**Aan de orde kwam:**

Nadat het Comité haar bezorgdheid heeft uitgesproken antwoordt de portefeuillehouder dat:

- Hij het volle vertrouwen heeft dat het Rijksmuseum echt serieus aan het werk gaat met variant 1A. Het stadsdeel zit er met de hoogste ambtenaar bovenop opdat de wens van de motie wordt uitgevoerd.
- Het stadsdeel en het Rijksmuseum voelen druk van het Comité die wel eens als lastig en soms zelfs als storend ervaren wordt.
- De portefeuillehouder dringt er bij het Comité op aan stadsdeel en Rijksmuseum eerst rustig hun werk te laten doen (variant 1A serieus uitwerken) en dan verder te zien.
- De portefeuillehouder deelt de zorg niet dat het nu te voorziene uitstel tot zo'n tijdsnood zal leiden dat hogere instanties het stadsdeel zullen "overrulen" en een ontwerp door zullen duwen.
- Het stadsdeel is en blijft de instantie die al dan niet een bouwvergunning afgeeft.
- De portefeuillehouder spreekt over randvoorwaarden waaraan deze bouwvergunning moet voldoen. Welke dat precies zijn wordt niet in detail besproken, wel geeft de portefeuillehouder aan dat de motie van 28 januari 2004 daarin betrokken zal worden.
- Over de procedure vertelt portefeuillehouder dat een DB-stuk daarover in aantocht is. De raad zal hiervan op de hoogte worden gesteld.
- De portefeuillehouder geeft aan dat het wellicht nodig is eerst nog eens een stap terug te doen en te kijken naar randvoorwaarden voor de verbouw van de onderdoorgang.
- De vraag wie een uitwerking van variant 1A zal beoordelen beantwoordt portefeuillehouder met: de specialisten (bouwkundigen etc.) bij het stadsdeel en evt. externe deskundigen. Op basis van die beoordeling neemt het DB dan een standpunt in.

Het Comité geeft aan dat:

- Het vertrouwt op hetgeen portefeuillehouder zegt. Het zal voor nu eerst afwachten wat de resultaten zullen zijn van de uitwerking van variant 1A door het Rijksmuseum.
- Het Comité uit haar bezorgdheid over het schijnbaar magere dossier over dit onderwerp. Het beveelt aan om een goed dossier bij te houden, zo mogelijk openbaar. Dit om onduidelijkheden te voorkomen en bij te houden welke inzet de verschillende partijen hebben gedaan.
- Het Comité heeft de boodschap van portefeuillehouder begrepen dat stadsdeel en Rijksmuseum de belangstelling en de bezorgdheid van het Comité soms als lastig en storend ervaren. Het zal zich (voor nu) terughoudend opstellen.
- Het Comité acht de aandacht die het tot nog toe heeft gevraagd van stadsdeel en Rijksmuseum overigens niet buitenproportioneel. Het hoopt dat zijn belangstelling en bezorgdheid in het vervolg niet zo wordt opgevat. Gezien het belang van de onderdoorgang en de onduidelijke informatie die er tot nu toe naar buiten is gekomen

(door stadsdeel en Rijksmuseum) is het begrijpelijk en een ondersteuning voor goed beleid dat een belangenorganisatie nauw de vinger aan de pols houdt.

- Tot slot overhandigt het Comité een ondersteunend stuk over de aangekondigde criteria waarop een uitwerking van variant 1A zal worden beoordeeld. Hierbij het verzoek deze punten mee te nemen bij de toetsingscriteria en procedure waaraan gewerkt wordt.

**Inmiddels:**

Het Comité heeft inmiddels vernomen van de brief dd 22 juni 2004 aan de deelraad waarin het DB van het stadsdeel een 'Ruimtelijk afwegingskader voor de bouwplannen van het Rijksmuseum' aankondigt. Het comité is uiteraard benieuwd naar de invulling hiervan. Het gaat ervan uit dat zijn opmerkingen over de toetsingscriteria hierbij niet vergeten zullen worden.