

**9 juni 2004**

**Gesprek met Lechner en van Bokhoven**

De aanleiding voor het gesprek is:

- de tegenstrijdige berichten over de stappen van het stadsdeel om te komen tot een bouwvergunning voor het RM
- de discrepantie tussen wat RM zegt te doen (geen uitwerking van variant 1A) en wat stadsdeel zegt (RM is echt met 1A bezig)
- het uitblijven van een reactie op de onvolledige beantwoording van vragen van Van Oudenallen in de gemeenteraad over de onderdoorgang
- hoe de ruis die er ontstaat kan worden opgelost

Na inleiding en enige woorden over de ontwikkelingen, en de ruis tot nu toe, maken de ambtenaren duidelijk dat gekozen procedure nu is om eerst het Rijksmuseum met een serieuze studie naar variant 1A te laten komen. Dit is in lijn van de motie van 28-1-4.

Op het hoogste ambtelijke niveau (stadsdeelsecretaris (??)) is hierover overleg met het Rijksmuseum.

Deze uitwerking zal vervolgens beoordeeld worden op een aantal toetsingscriteria. Er wordt gewerkt aan een DB stuk dat de preciese procedure en de criteria beschrijft. Het plan is nog voor het zomerreces de raad over de procedure op de hoogte te stellen. De uitwerking door het Rijksmuseum wordt niet eerder dan na de zomer verwacht.

Over de toetsingscriteria is niets nader medegedeeld dan dat het inhoudelijke criteria zullen zijn en (vooralsnog) geen criteria om te beoordelen of voldoende serieus aan variant 1A is gewerkt.

Het comité heeft zorgen bij deze procedures omdat:

- niet duidelijk is wie de uitwerking van het RM zal beoordelen en of die dat wel kan en
- de criteria ook (op zijn minst) zouden moeten toetsen in hoeverre het RM serieus heeft studie gemaakt naar variant 1A

Daarom schrijft het comité in een bijdrage haar visie op de procedure en de criteria.

Dit stuk is per mail in het weekend 12/6 en 13/6 naar het DB gestuurd, en 15 juni aan dhr.

Hellendoorn overhandigd.

Over de ruis tot nu toe:

- de ambtenaren vertellen hoe moeilijk sommige dingen waren, bijv. na de motie waarmee de uitkomst van de werkgroep in tegenspraak leek te zijn
- het comité zit er volgens het stadsdeel erg strak bovenop en is te vaak op te veel plaatsen aan het informeren. Hun boodschap is: Laat het RM en stadsdeel even de tijd en het vertrouwen dat ze echt met het uitvoeren van de motie bezig zijn.

Het comité heeft zorgen bij de gehele gang van zaken omdat:

- het twijfelt of het RM serieus variant 1A zal onderzoeken (de presentatie van 10 maart getuigde daar in ieder geval niet van)
- RM en stadsdeel hierover niet hetzelfde vertellen
- de tijd gaat dringen en druk van hogerhand helemaal niet uitgesloten is
- er geen sprake lijkt te zijn van goede dossiervorming. Hierdoor blijft onduidelijk wat er wordt afgesproken en gedaan en het stadsdeel legt daarmee niet vast hoezeer (en hoe lang) zij er bij het RM op heeft aangedrongen variant 1A echt goed uit te zoeken

Over de voorziene procedure voor bouwvergunning:

Er is nog niets van een ontwerp binnen dat getoetst kan worden. Stadsdeel verwacht niet eerder dan het najaar hiermee aan het werk te kunnen. Het opsplitsen van de vergunning is ook (nog) niet aan de orde.

De bouwaanvraag zal getoetst moeten worden op drie wetten: Wet Ruimtelijk Ordening, woningwet (of bouwbesluit) en de monumentenwet. Verder zullen de welstandscommissie en de veiligheidsinstituten (brandweer?) een advies geven over het voorgestelde ontwerp.

Inzage in dossiervorming:

Het dossier is volgens ambtenaren niet meer dan de brief zoals de deelnemers aan de werkgroep die ook hebben gehad (dd 30 maart 2004). Overige zaken zijn slechts mondeling overlegd. Een verzoek tot inzage in dossier moet schriftelijk en zo gespecificeerd mogelijk gedaan worden.

Stijn Lechner stelt voor om na de zomer weer te spreken over de stand van zaken. Het Comité is daar uiteraard positief over.