

Verkeerskundige en Stedenbouwkundige beoordeling Ontwerpopties onderdoorgang Rijksmuseum Amsterdam, Stadsdeel Amsterdam Oud Zuid

7 januari 2004

In feite zijn al de op tafel gelegde ontwerpopties terug te voeren tot twee hoofdgroepen:

1. Fietsers door de middenbeuk, ingang museum aan de zijkant.
2. Fietsers door zijbeuken, ingang museum in de middenbeuk;

Ad 1.

Het stadsdeel is van mening dat vanuit verkeerskundige optiek deze verzameling van opties het beste is. Hier staat tegenover dat deze optie niet voldoet aan de spelregels van de werkgroep. Expliciet is afgesproken dat de essentie van het ontwerp voor het Rijksmuseum niet ter discussie staat. Zonder verdiepte ingang is dat het geval.

Met het uitgangspunt om in de werkgroep te komen tot een acceptabel compromis, valt naar mening van het stadsdeel deze verzameling van opties -in ieder geval voor nu- af.

Ad 2.

Van de onder '2' opgestelde opties is optie 2c het beste. 2b valt af, omdat het niet acceptabel is om de doorgaande voetgangers via de trappen c.q. de lift de onderdoorgang te laten passeren. In de praktijk zullen voetgangers toch via de zijbeuken gaan.

Bij 2c is de belangrijkste vraag of voetgangers en fietsers samen door de zijbeuken kunnen. Het stadsdeel is van mening dat dit niet optimaal is. Vooral in het hoogseizoen en tijdens evenementen zijn er veel doorgaande voetgangers. Samen met fietsers – zij het in enkele richting- is dan toch krap. Daarom zouden doorgaande voetgangers op een bepaalde manier door de middenbeuk moeten. Indien hier aan voldaan kan worden is het een zeer kansrijke optie.

Voorwaarden waaronder 2c een kansrijke optie kan zijn:

In de onderdoorgang zijn zo weinig mogelijk nieuwe verticale obstakels (uitgezonderd lift; die is vrijwel onvermijdelijk). Dit betekent dat draaideuren om binnen – buiten aan te brengen niet in de onderdoorgang zouden moeten liggen (suggestie om draaideuren op -1 aan te brengen).

De onderdoorgang is voor het doorgaande verkeer 24 uur per dag open.

Doorgaande voetgangers dienen door de middenbeuk een doorgang te krijgen. Suggestie hiervoor is om het pakket van de ingang (trappen en lift) te verkleinen. Dit zou kunnen door de lift op een ander plek aan te brengen. Bijvoorbeeld door er één aan te leggen in het midden. De trappartijen zouden dan asymmetrisch tussen de middenpilaren dienen te komen. Langs zij is dan ca. 2 meter ruimte voor doorgaande voetgangers en gebruikers van de lift. Een dergelijke asymmetrische oplossing is acceptabel, omdat de symmetrie in verticale zin geheel behouden blijft en het een goede oplossing voor voetgangers, fietsers en bezoekers oplevert.

Voorlopige conclusie

Stadsdeel Amsterdam Oud Zuid is van mening dat optie 2c, met fietsers door de zijbeuken en de ingang in de middenbeuk een goede optie kan zijn. Dan dient wel voldaan te worden aan bovenstaande voorwaarden. Hoewel optie 1 de allerbeste optie is, valt deze binnen het kader van de werkgroep af.