Beantwoording schriftelijke vragen van het raadslid mevr. Van Oudenallen inzake de onderdoorgang van het Rijksmuseum.

Amsterdam, 22 november 2004.

Aan de Gemeenteraad

Het raadslid mevr. G. van Oudenallen heeft op 25 augustus 2004, op grond van artikel 18 van het Reglement van Orde voor de Gemeenteraad, de volgende schriftelijke vragen tot het College van Burgemeester en wthouders gericht:

Inleiding.
Blijkens een artikel in De Volkskrant van 25 augustus 2004 heeft het Rijksmuseum de lokale overheid ovoldoende betrokken bij de planvorming rond de verbouwing van het museum. Hierdoor is bijna een jaar na d publieke presentatie van het ontwerp nog steeds niet duidelijk aan welke eisen moet worden voldaan en hebben de bouwplannen onvoldoende draagvlak bij de gemeente. Dit zou blijken uit een brief van het dagelijks bestuur van stadsdeel Amsterdam Oud-Zuid aan de leden van de stadsdeelraad.
In september 2003 presenteerde het Rijksmuseum het voorlopig ontwerp voor de verbouwing van het architectenbureau Cruz & Ortiz. In de onderdoorgang van het Rijksmuseum willen Cruz & Ortiz een nieuwe, ondergrondse entree bouwen, die echter veel minder ruimte overlaat voor voetgangers en fietsers. Eind dit jaar hopen de architecten een nieuw ontwerp te presenteren. Veel Amsterdammers, en de fractie van Mokum Mobiel '99 met hen, maken zich erg ongerust over de voortgang van de verbouwing van het Rijksmuseum en het behoud van de onderdoorgang voor voetgangers en fietsers. Op 17 december 2003 heeft de gemeenteraadsfractie van Mokum Mobiel '99 hierover reeds schriftelijke vragen gesteld, die op 7 april 2004 door het College van Burgemeester en Wethouders werden beantwoord (Gemeenteblad 2004, afd. 1, nr. 211).

Gezien de culturele en toeristische waarde van het Rijksmuseum voor de hoofdstad is het belangrijk dat het College van Burgemeester en Wethouders de vinger aan de pols houdt.
In het krantenartikel wordt de indruk gewekt dat de situatie is veranderd, maar daardoor niet meteen verbeterd is.

Op grond van het vorenstaande stelt vragenstelster de volgende vragen.

1. Wat is er veranderd sinds de beantwoording van eerdergenoemde schriftelijke vragen van de fractie van Mokum Mobiel '99?

2. In hoeverre bestaat er een impasse tussen het Rijksmuseum en zijn architecten enerzijds en het stadsdeel Amsterdam Oud-Zuid anderzijds?

3. Is het juist dat er nog steeds een ontwerp ligt, waarbij fietsers en voetgangers te weinig ruimte krijgen in de onderdoorgang van het Rijksmuseum?

4. Is de vrees van veel Amsterdammers, dat de onderdoorgang uiteindelijk zal worden afgesloten voor fietsers en voetgangers, gegrond?

5. Wat is op dit moment de stand van zaken met betrekking tot de verbouwing van het Rijksmuseum?

6. Loopt de verbouwing van het Rijksmuseum door de blijvende onduidelijkheid vertraging op?

7. Kan het stadsdeelbestuur van Amsterdam Oud-Zuid de verantwoordelijkheid met betrekking tot de verbouwing van het Rijksmuseum wel alleen aan?

8. Wordt het niet tijd dat wethouder Stadig het stadsdeel assisteert met het opstellen van een bouw pan, dat voldoende draagkracht krijgt bij alle betrokken partijen?

9. Hoe komt het dat architectenbureau Cruz & Ortiz pas aan het einde van 2004 een nieuw ontwerp presenteert?

Ter beantwoording van deze vragen wordt het volgende medegedeeld.
1. De belangrijkste verandering is dat het stadsdeelbestuur Het Nieuwe Rijksmuseum (de bouworganisatie bestaande uit vertegenwoordigers van het ministerie van OCW, Rijksgebouwendienst en de stichting Het Rijksmuseum) heeft gemeld dat het stadsdeel een ruimtelijk afwegingskader zal opstellen waarin een visie wordt gegeven op de inpassing van de bouwplannen in de omgeving van het museum. Met behulp van dit ruimtelijk afwegingskader zullen de plannen van Het nieuwe Rijksmuseum worden beoordeeld.
2. In het voorjaar van 2004 is een impasse over de inrichting van de onderdoorgang ontstaan tussen Het Nieuwe Rijksmuseum en het stadsdeel. Overleg met Het Nieuwe Rijksmuseum heeft geleid tot genoemd besluit om een ruimtelijk afwegingskader op te stellen.
3. Nee, de stadsdeelraad heeft een motie aangenomen in januari 2004. Hierin staat dat de onderdoorgang voor fietsers en voetgangers toegankelijk dient te blijven en dat hiervoor de vereiste maatvoering nodig is. Het voorlopig ontwerp van Het Nieuwe Rijksmuseum voldoet niet aan deze maatvoering. Het Nieuwe Rijksmuseum is hiervan door het stadsdeel op de hoogte gesteld en heeft tot nu toe geen ander ontwerp gepresenteerd. Zie verder het antwoord op vraag 2.
4. Nee, die is ongegrond. Zowel stadsdeel als Het Nieuwe Rijksmuseum streven ernaar om een nieuwe inrichting voor de onderdoorgang te realiseren waarbij fietsers en voetgangers van de onderdoorgang gebruik kunnen blijven maken.
5. Voor het ateliergebouw aan de Hobbemastraat is recent een bouwvergunning verstrekt. Voor het hoofdgebouw zijn nog geen bouwplannen ingediend.
6. Er is geen sprake van blijvende onduidelijkheid, zie vraag 3 en 4.
7. Het stadsdeelbestuur is bevoegd om te beslissen over de benodigde vergunningen. Er is geen reden om af te wijken van de normale taakverdeling tussen stad en stadsdelen. Tussen het stadsdeelbestuur van stadsdeel Amsterdam Oud Zuid en Het Nieuwe Rijksmuseum zijn afspraken gemaakt over hoe er verder gegaan wordt ten aanzien van de verbouwingsplannen. Er is bij beide partijen vertrouwen over een goed vervolg.
8. Zie het antwoord op vraag 7.
9. De gemeente gaat niet over de planning van dit architectenbureau.

Burgemeester en Wethouders van

Amsterdam,

E. Gerritsen M.J. Cohen

secretaris *burgemeester*

Verschenen 24 november 2004,